



تأثير إضافة الميكرو والنano سيليكا على خواص المونة الإسمنتية

رمضان محمد البتي^{1*}، مختار معمر أبوراوي²، الأمين صالح اسرع³

¹قسم الهندسة المدنية، كلية الهندسة، الجامعة الأسمورية، زليتن، ليبيا، eng90ramadan@gmail.com

²قسم الهندسة المدنية، كلية الهندسة، جامعة المرقب، الخمس، ليبيا، aburawi2050@yahoo.com

³قسم الهندسة المدنية، كلية الهندسة، جامعة المرقب، الخمس، ليبيا، lssryh@elmergib.edu.ly

الملخص

النانو سيليكا مادة ناعمة جداً وعالية التفاعل وهي من المواد البوزلانية، ويمكن استخدامها كمادة مضافة للإسمنت البورتلاندي العادي لصناعة المونة الإسمنتية وذلك لغرض تحسين بعض الخصائص حيث تم استيراد مادة النانو سيليكا والميكرو سيليكا وذلك لإجراء الاختبارات عليها، وتمت إضافة النانو سيليكا إلى الإسمنت بعدة طرق منها على سبيل المثال: طريقة الخلط العادي والخلط مع الماء والخلط بالطحن، ثم إجراء الاختبارات بالطرق السابقة وكانت أفضل طريقة هي الخلط بالطحن، هناك طرق احدث للخلط ولكن لقلة وجود الاجهزه الحديثه استخدمنا طريقة الخلط بالطحن، في هذه الدراسة تم إضافة النانو سيليكا بنسبة 1% و 3% و 5% والميكرو سيليكا بنسبة 3% و 6% من وزن الإسمنت البورتلاندي العادي للإعداد وخلط وصب عينات من المونة الإسمنتية لاختبار زمني الشك الابتدائي والنهائي ومقاومة الضغط بعد معالجة 7 و 28 و 90 يوم من الصب، تمت معالجة كل العينات بالماء، حيث أظهرت النتائج أن إضافة النانو سيليكا يحسن من خواص المونة الإسمنتية وله تأثير إيجابي على مقاومة الضغط المبكرة مقارنة بالإسمنت البورتلاندي العادي، بينت النتائج أن أفضل نسبة إضافة كانت 3% من مادة النانو سيليكا والتي حققت مقاومة أعلى من العينة المرجعية بزيادة نسبتها 52%， كما لوحظ أن إضافة النانو سيليكا كان له تأثير على زمني الشك الابتدائي والنهائي وذلك يحدث بوضوح مع زيادة نسبة الإضافة حيث يقل زمن الشك، هذا يعني أن إضافة النانو سيليكا تعمل على تعجيل زمني الشك الابتدائي والنهائي ومن الممكن أن تكون إحدى الطرق للحصول على المقاومة المبكرة.

الكلمات الدالة:

المونة الإسمنتية.

الميكرو سيليكا.

النانو سيليكا.

زمن الشك.

مقاومة الضغط.

* البريد الإلكتروني للباحث المراسل: eng90ramadan@gmail.com

1. المقدمة

صناعة الخرسانة باستخدام الإضافات شهدت تطويراً كبيراً وأصبحت تحظى باهتمام عدد كبير من الباحثين في مجال تكنولوجيا الخرسانة الأمر الذي أدى إلى تحسن الخصائص الفيزيائية والميكانيكية للخرسانة، ضمن مكونات الخرسانة التقليدية مادة السيليكا كبديل إسمنتني، ومع استخدام جزيئات السيليكا بمقاييس النانو، سيكون الخليط أكثر فعالية لتحقيق خرسانة ذات متانة ومقاومة عالية والأقل نفاذية وبالتالي

تكون أفضل للعزل المائي، في هذا الفصل سيتم تناول بعض النتائج التي تم نشرها فيما يتعلق بإضافة النانو والميكرو سيليكا وتصنيف المواد النانوية وفقاً لمصدرها وفاعليتها، واهم الدراسات التي أجريت عليها في مختلف مجالات استخدامها.

دراسة بعنوان "مقارنة لخصائص نانو السيليكا وغبار السيليكا والرماد المتطاير المضاف على المونة الإسمنتية"، تبحث في خصائص البنية الإنشائية للمونة الإسمنتية المخلوطة مع نانو السيليكا (NS)، وغبار السيليكا (SF) والرماد المتطاير (FA)، دراسة للمقارنة باستخدام تقنية طيف الأشعة تحت الحمراء وطريقة التحليل الحراري التفاضلي وتقنية المسح الضوئي بالمجهر الإلكتروني، تم تحديد المقاومة الميكانيكية للعينات قبل نهاية الأسبوع الأول وعند 28 يوم، مقاومة الضغط والانحناء تحسنت في عينات المونة التي تحتوي على نانو سيليكا، حيث وجد أنها أعلى بالمقارنة مع العينات التي تحتوي على غبار السيليكا والرماد المتطاير علاوة على أن هذا التحسن كان في اختبار العينات 7 و28 يوم، كانت نتائج التحاليل باستخدام كل الطرق كانت متناغمة ومتقاربة مع الزيادة الملاحظة في المقاومة الميكانيكية بالنسبة للعينات التي تحتوي نانو سيليكا، تعزى هذه الزيادة إلى نعومة وزيادة المساحة السطحية للنانو سيليكا، تعمل جزيئات نانو سيليكا على تنشيط الإمالة لكل من C_3S و C_2S وعلى تكوين سيليكات الكالسيوم المميّه (C-S-H)، الكثير من المواقع على سطح جزيئات النانو سيليكا تحدث تفاعل بوزولي ويزيد من نطاق الترابط بين النانو سيليكا و هيدروكسيد الكالسيوم [1].

يتراوح البحث في الوقت الحاضر أساساً على العلوم الأساسية للمواد الإسمنتية على مستوى النانو/الذر، حيث أن بعض الباحثون استخدمو نانو سيليكا في الإسمنت كمادة أساسية للعمل على تحسين متانة واستدامة الخرسانة وحققوا زيادة كبيرة في الخواص الميكانيكية للمواد الإسمنتية من خلال دمج النانو سيليكا، وتتلخص هذه الدراسة على استعراض تأثير إضافة النانو سيليكا على الخصائص الميكانيكية والمتانة والبنية الإنشائية للعجينة والمونة والخرسانة، وأخيراً، تناقش الدراسة الاتجاهات المستقبلية المحتملة والآثار المترتبة على استخدام النانو سيليكا في المواد القائمة على الإسمنت [2].

في دراسة أخرى استخدمت نسب مختلفة من الماء للإسمنت، تأثير إضافة نسب مختلفة للنانو سيليكا (0.5% و 1.5%) من الإسمنت على خواص المتانة ومقاومة الخرسانة للضغط مع نسبة مختلفة للماء 0.65 و 0.55 و 0.50 من المادة الرابطة، في هذه الدراسة تم قياس امتصاص الماء ومعامل انتشار الكلوريدات الظاهر ومقاومة الكهربائية ومعامل الكربنة للخرسانة، وأظهرت النتائج أن مقاومة الضغط تتحسن بشكل كبير في حالة نسبة الماء للمادة الرابطة 0.65، بينما نسبة الماء للمادة الرابطة 0.50 لا يوجد أي تغير، إضافة إلى ذلك فإن زيادة محتوى النانو سيليكا، وجد أن امتصاص الماء ينخفض فقط عندما تكون نسبة الماء للمادة الرابطة 0.55، إضافة النانو سيليكا بنسبة 0.5% ينخفض معامل انتشار الكلوريدات الظاهر بالنسبة الماء للمادة الرابطة 0.65 و 0.55؛ ومع ذلك، أعلى نسبة من النانو سيليكا لم تسجل أي انخفاض بالمقارنة بالعينات المرجعية، سجلت زيادة في المقاومة لكل العينات التي تحتوي على نانو سيليكا بنسبة 0.5%， أما العينات التي تحتوي على نانو سيليكا بنسبة 1.5% فقط للعينات التي تحتوي على نسبة الماء للمادة الرابطة 0.50، كما لوحظ أن معامل الكربنة كان له تأثير سلبي مع زيادة نسبة النانو سيليكا والنتيجة العكسية لوحظت للعينات التي تحتوي على نسبة 0.65 من الماء للمادة الرابطة [3].

تناول عدد كبير من الدراسات في جميع أنحاء العالم إنتاج مواد لديها خصائص تعمل على تحسين الخرسانة التقليدية، استخدام النانو سيليكا هو أحد التطبيقات التي لإنتاج خرسانة عالية المقاومة، تبين إحدى الدراسات أن تأثير إضافة ألياف النانو سيليكا وألياف الحديد على الخواص الميكانيكية للخرسانة، نتائج هذه الدراسة تمت مقارنتها مع نتائج الخرسانة بدون إضافة، تمت إضافة 2% نانو سيليكا مع خلطات التي تحتوي على 0 و 2 و 4% من ألياف الحديد، تم اختبار العينات لقياس مقاومة الضغط في عمر 7 و 28

يوم، وسرعة الموجات فوق الصوتية ومعامل المرونة للخلطات الخرسانية، نتائج هذه الدراسة بالنسبة للعينات التي تحتوي على النانو سيليكا وألياف الحديد حققت زيادة في مقاومة الضغط بنسبة 3% بالمقارنة مع نتائج الخلطات الخرسانية التي تحتوي على ألياف الحديد وبدون إضافة النانو سيليكا، ومن ناحية أخرى لوحظ ان زيادة كمية ألياف الحديد إلى حوالي 4% تزداد مقاومة الخرسانة للضغط إلى حوالي 20% بالمقارنة مع العينات التي لا تحتوي على النانو سيليكا ولا على ألياف حديد، سرعة الموجات فوق الصوتية ومعامل المرونة للخرسانة سواء التي تحتوي على النانو سيليكا أو لا تحتوي كان لها نفس التأثير، غير انه لوحظ ان سرعة الموجات فوق الصوتية تقل بزيادة نسبة ألياف الحديد، ومن ناحية أخرى وجد أن ألياف الحديد سجلت زيادة في معامل المرونة [4].

تأثير النانو سيليكا على الخصائص المختلفة للخرسانة كان هدف لدراسة سابقة بعنوان "الفحص المعملي على سلوك خرسانة النانو"، باستبدال الإسمنت بنسوب مختلفة من النانو سيليكا، النانو سيليكا استخدم في هذه الدراسة كبديل جزئي للإسمنت في حدود 2.5% و 3.0% و 3.5% لخلطة خرسانية تم تصميمها على أساس مقاومة ضغط 25MPa، أجريت الاختبارات المعملية لتحديد مقاومة الضغط و مقاومة الشد غير المباشر و مقاومة الانحناء لخرسانة تحتوي على النانو سيليكا في عمر 7 و 28 يوماً، وتشير النتائج إلى أن الخرسانة التي تحتوي على مسحوق النانو سيليكا حققت زيادة في مقاومة الضغط على الرغم من انخفاض كثافتها بالمقارنة مع قيم العينات المرجعية للخرسانة التي لا تحتوي على النانو سيليكا، استخدام النانو سيليكا بنسبة 3% من الإسمنت كإحلال جزئي نتج عنه زيادة في المقاومة وانخفاض في الف]=>اذية بالمقارنة مع الخرسانة المرجعية، ومن ناحية أخرى استخدام النانو سيليكا بنسبة أكثر من 3% من الإسمنت كان لها نتائج عكسية وسلبية بسبب إضافة النانو سيليكا للخرسانة، وجد الباحث من خلالها تطبيق تكنولوجيا المواد النانومترية على نطاق واسع؛ حيث أنها تعد أحد أبرز تكنولوجيات القرن الحادي والعشرين، وهي تقنية فريدة من نوعها، ومن المجالات التي يمكن تطبيق بها تقنية النانو مجال إنتاج مواد البناء مثل الإسمنت، حيث أن استخدام المواد النانوية يحسن خواص الإسمنت ويخفض الطاقة المستهلكة في تصنيعه، ويسهم في إنتاج منخفض التكاليف، أكدت الدراسة أن إضافة المواد النانومترية تؤدي إلى زيادة التصلب وقوه التحمل الميكانيكية وذلك بسبب زيادة قوى التجاذب الإلكتروستاتيكية وزيادة مساحة السطح لهذه المواد [5]

2. البرنامج العملي 1.2 مكونات المونة الاسمنتية:

استخدم الإسمنت البورتلاندي العادي من إنتاج مصنع البرج للإسمنت التابع لشركة الاتحاد العربي للمقاولات والمطابق للمواصفات القياسية الليبية (م.ق.ل. 340 / 1997) [6]، وتم قياس النعومة للإسمنت بواسطة جهاز بلين طبقاً للمواصفات الأمريكية (ASTM C204-11) [7] وكانت النتائج كما هي موضحة بالجدول رقم 1، أيضاً أجري اختبار التركيب الكيميائي للإسمنت بواسطة جهاز (XRF) بمعمل مراقبة الجودة بمصنع البرج زليتن، يعتبر هذا الجهاز من التقنيات المتقدمة ويعرف بمصطلح (X-Ray Fluorescence) أو بمعنى طيف الأشعة السينية، من خلال هذا الجهاز تم تعين نسبة أكسيد العناصر للعينات، والجدول رقم 2 يوضح نتائج التركيب الكيميائي للإسمنت المستخدم.

جدول 1. الخواص الفيزيائية للإسمنت

المواصفات الليبية رقم 340 لسنة 1997م	النتيجة	الاختبار
لا تقل عن 2500 سم ² /جم	3101	المساحة السطحية (سم ² /جم)
-	3,15	الوزن النوعي

تأثير إضافة الميكرو والنانو سيليكا على خواص المونة الإسمنتية

جدول 2. التركيب الكيميائي للإسمنت

المواصفات الليبية رقم 340 لسنة 1997م	(%)	مركبات اكسيد للإسمنت
-	22.12)SiO ₂ (السيليكا)
-	62.6)CaO(الكالسيوم)
-	4.88)Al ₂ O ₃ (الألومنيوم)
-	3.64)Fe ₂ O ₃ (الحديد)
-	0.72)K ₂ O(البوتاسيوم)
% 5.0>	1.72)MgO(الماغنيسيوم)
% 2.5>	2.15)SO ₃ (الكبريتات)
% 0.1>	0.02)CL(الكلوريدات)
% 3.0>	1.12	الفacd بالحرق (L.O.L)

وتم توريد كمية كافية من مادة النانو والميكرو سيليكا لهذه الدراسة، كما تم تحديد ثلاثة نسب خلط لكل منها 1.5 و 3.0 و 5.0% لمادة النانو و 3.0 و 6.0 و 10.0% لمادة الميكرو ومن خلال النتائج الأولية لوحظ أن استخدام 1.5% من النانو يعادل 3% أو أكثر من مادة الميكرو سيليكا. الرمل المستخدم في هذه الدراسة، الرمل القياسي المستخدم في معمل مراقبة الجودة بمصنع البرج زليتن التابع لشركة الاتحاد العربي للمقاولات المطابق المواصفة (ISO 679:2009EN 196-1) [8].

مواصفات الرمل القياسي المستخدم في اختبار مقاومة الضغط للمونة الإسمنتية كان مطابق للمواصفات القياسية الليبية رقم 340 لسنة 1997م [6]، حيث وجد أن نسبة السيليكا للرمل المستخدم لا تقل عن 90% بالوزن، ولا يزيد المار من المنخل القياسي 6.0 مم على 10% بالوزن، كما ان الفacd بالوزن لا يزيد على 0.25%， الجدول رقم 3 يبيين نتائج التحليل المنخلي للرمل القياسي.

جدول 3. التحليل المنخلي للرمل القياسي EN 196-1 ISO 679:2009 [8]

مقاس فتحة المنخل (مم)	المتبقي على كل منخل (%)
08.0	99±1
16.0	87±5
50.0	67±5
00.1	33±5
60.1	7±5
00.2	0

2.2 خلطات المونة الاسمنتية:

تم تحديد نسبة الخلط للمونة الإسمنتية وذلك باستخدام المواصفات الأمريكية-ASTM C109-C109M [9] والمواصفات القياسية الليبية رقم 340 لسنة 1997 م [6] وذلك باستخدام الأوزان الثابتة وما يقابلها لكل قالب $40 \times 40 \times 160$ مم و قالب $70 \times 70 \times 70$ مم من وزن الاسمنت والرمل والماء والجدول رقم 4 يوضح الأوزان لكل من مكونات المونة الإسمنتية، تمت عملية الخلط بواسطة خلاط كهربائي، وبعد دقائق من الخلط تم صب القوالب على طبقتين وباستعمال جهاز الهزاز الكهربائي تم دمك العينات وتسمية السطح، جميع العينات تم وضعها في جهاز طارد الرطوبة عند حرارة 20 درجة مئوية لمدة 24 ساعة، تم فك القوالب ووضعها في حوض المعالجة تحت درجة حرارة ثابتة 20 درجة مئوية،

جدول 4. مكونات المونة الإسمنتية

وزن الماء من وزن الإسمنت (جم)	وزن الرمل القياسي (جم)	وزن الإسمنت (جم)	المقاس (مم)	عدد العينات
225	1375	450	$160 \times 40 \times 40$	63
80	600	200	$70 \times 70 \times 70$	147

كل خلطة تمت معالجة 18 عينة في الماء، 9 مكعبات و 9 مناشير، كل 3 مكعبات لعمر 7 و 28 و 90 يوم، وبالإضافة إلى عمل 3 مكعبات لامتصاص والمسامية والكتافة لعمر 28 يوم في حوض المعالجة تحت درجة حرارة 21 درجة مئوية وللحافظة على نفس درجة مقاومة الماء المستخدم تم تغيير ماء المعالجة كل 15 يوم.

3. النتائج والمناقشة

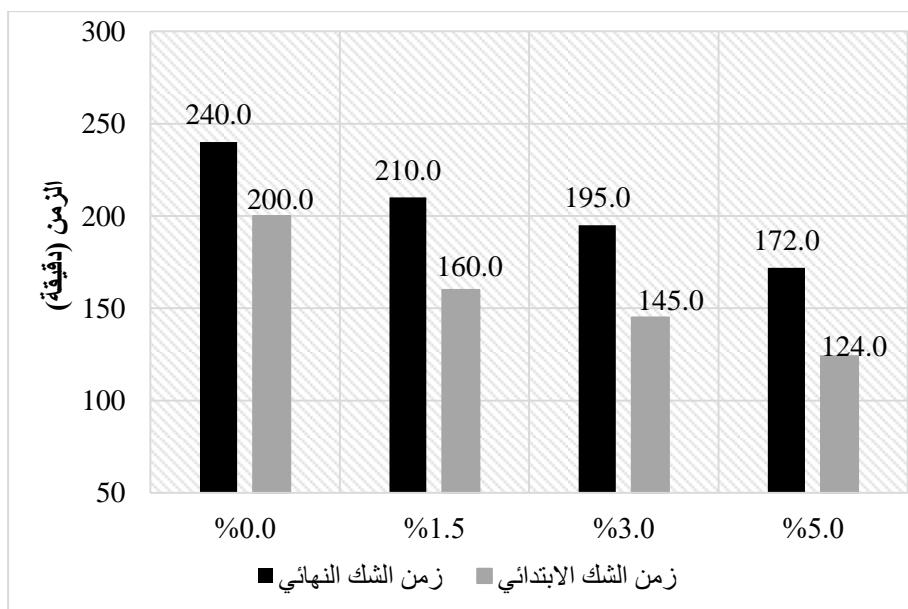
نتائج اختبار زمن الشك وفق المواصفات البريطانية (BS EN 196-3: 2016) [10] تبين أن جميع الخلطات التي تحتوي على مادة النانو سيليكا حدث لها تعجيل في زمن الشك الابتدائي والنهائي وذلك يرجع إلى حدوث عملية الإماهة مبكراً التي تتم نتيجة تفاعل مادة النانو والإسمنت مع الماء لإنتاج المركبين المسؤولين عن صلابة العجينة الإسمنتية وهما مركب هيدرات سيليكات الكالسيوم (CSH) ومركب هيدرات الألومينات الكالسيوم (CAH) عندما يتعجل في حدوث عملية الإماهة ينتج عنه صلابة مبكرة ويكون مناسب عند استخدام المونة الإسمنتية في الأماكن الباردة، ونلاحظ أنه مع زيادة نسبة إضافة النانو سيليكا للإسمنت تزداد نسبة الماء اللازم لتحضير عجينة اسمنتية ذات قوام قياسي، من خلال نتائج إضافة النانو سيليكا فإن زمن الشك الابتدائي للعينة NS3 سجل أقل زمن شك وبنسبة 38% من العينة المرجعية، وكانت جميع عينات النانو سيليكا أقل من العينة المرجعية والجدول رقم 5 يوضح نتائج زمن الشك الابتدائي والنهائي للعجينة الإسمنتية بنسبة إضافة 1.5 و 3.0 و 5.0% من وزن الإسمنت بمادة النانو سيليكا.

تأثير إضافة الميكرو والنانو سيليكا على خواص المونة الإسمنتية

جدول 5. نتائج زمن الشك الابتدائي والنهاي للعينة الاسمنتية

زمن الشك (دقيقة)		رمز العينة	رقم الخلطة
النهائي	الابتدائي		
240	200	OPC	S1
210	160	NS1	S2
195	145	NS2	S3
172	124	NS3	S4
255	220	MS1	S5
255	230	MS2	S6
265	235	MS3	S7

الشكل رقم 1 يوضح تأثير نسبة الإضافة على زمن الشك الابتدائي والنهائي للعينات التي تحتوي على النانو سيليكا، (NS3) سجلت أقل زمن شك ابتدائي ونهائي بالمقارنة مع عينات النانو حيث سجل زمن الشك الابتدائي نسبة إضافة 1.5% 160 دقيقة نسبة نقصان 20% عن زمن الشك الابتدائي للعينة المرجعية وعند نسبة إضافة 3% سجل زمن الشك الابتدائي 145 دقيقة نسبة نقصان 27.5% عن زمن الشك الابتدائي للعينة المرجعية وسجل زمن الشك الابتدائي 124 دقيقة عند نسبة إضافة 5% بنسنة نقصان 38% عن زمن الشك الابتدائي للعينة المرجعية، وبصورة عامة لجميع عينات النانو سيليكا يقل زمن الشك الابتدائي والنهائي بشكل ملحوظ مع زيادة نسبة إضافة من 1.5% إلى 5%.



شكل 1 تأثير نسبة إضافة النانو سيليكا على زمن الشك الابتدائي والنهاي

من خلال نتائج اختبار زمن الشك باستعمال جهاز فيكتس يتضح أن جميع الخلطات التي تحتوي على مادة الميكرو سيليكا حدث لها تأخير في زمن الشك الابتدائي والنهائي وذلك يرجع إلى حدوث عملية الإماهة متأخرة التي تتم نتيجة تفاعل مادة النانو والاسمنت مع الماء لإنتاج المركبين المسؤولين عن صلابة العجينة الإسمنتية وهم مركب هيدرات سيليكات الكالسيوم (CSH) ومركب هيدرات الومينايت الكالسيوم (CAH) وكانت جميع نتائج عينات الميكرو أعلى من العينة المرجعية وسجلت العينة MS3 أعلى نسبة زيادة بلغت 17.5% وكانت جميع العينات متقاربة وكانت أعلى زيادة للعينة MS3 بنسبة 17.5% من العينة المرجعية في زمن الشك الابتدائي وكانت أعلى زيادة في زمن الشك النهائي لنفس العينة بنسبة 10.4%，والجدول رقم 6 يوضح نتائج زمن الشك الابتدائي والنهائي للعجينة الإسمنتية بإضافة نسبة 3% و6% ومادة الميكرو سيليكا.

جدول 6. نتائج زمن الشك الابتدائي والنهائي للعجينة الإسمنتية

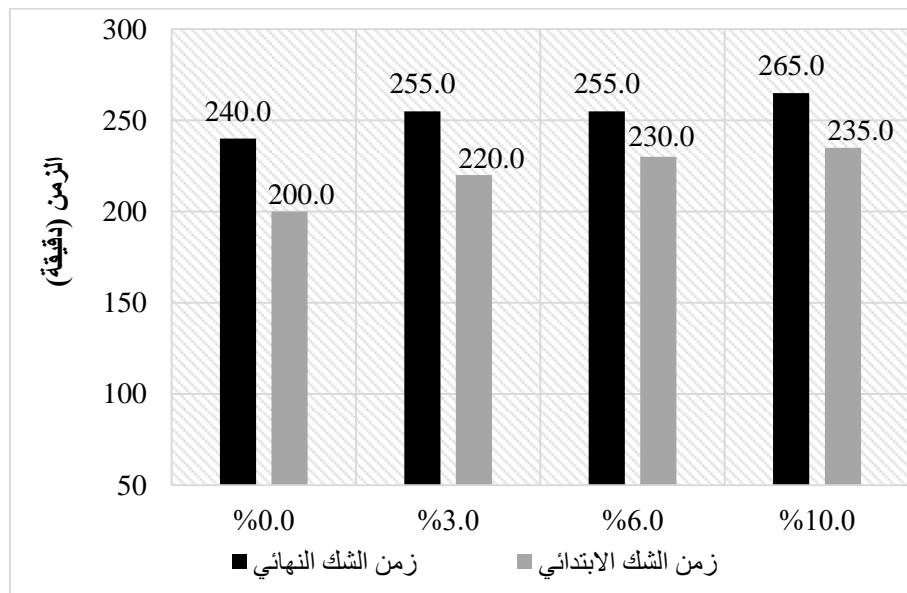
نحوه	زمن الشك (دقيقة)		رمز العينة	رقم الخلطة
	النهائي	الابتدائي		
240	200	OPC	S1	
210	160	NS1	S2	
195	145	NS2	S3	
172	124	NS3	S4	
255	220	MS1	S5	
255	230	MS2	S6	
265	235	MS3	S7	

الشكل رقم 2 يوضح تأثير نسبة الإضافة على زمن الشك الابتدائي والنهائي العينات التي تحتوي على الميكرو سيليكا، العينة (MS3) سجلت أعلى زمن شك ابتدائي ونهائي بالمقارنة مع عينات الميكرو حيث سجل زمن الشك الابتدائي نسبة إضافة 220 دقيقة نسبة زيادة 10% عن زمن الشك الابتدائي للعينة المرجعية وعند نسبة إضافة 6% سجل زمن الشك الابتدائي 230 دقيقة نسبة زيادة 15% عن زمن الشك الابتدائي للعينة المرجعية وسجل زمن الشك الابتدائي عند نسبة إضافة 10% 235 دقيقة نسبة زيادة 17.5% عن زمن الشك الابتدائي للعينة المرجعية، وبصورة عامة لجميع عينات الميكرو سيليكا يزداد زمن الشك الابتدائي والنهائي بشكل بسيط مع زيادة نسبة إضافة من 3% إلى 10%.

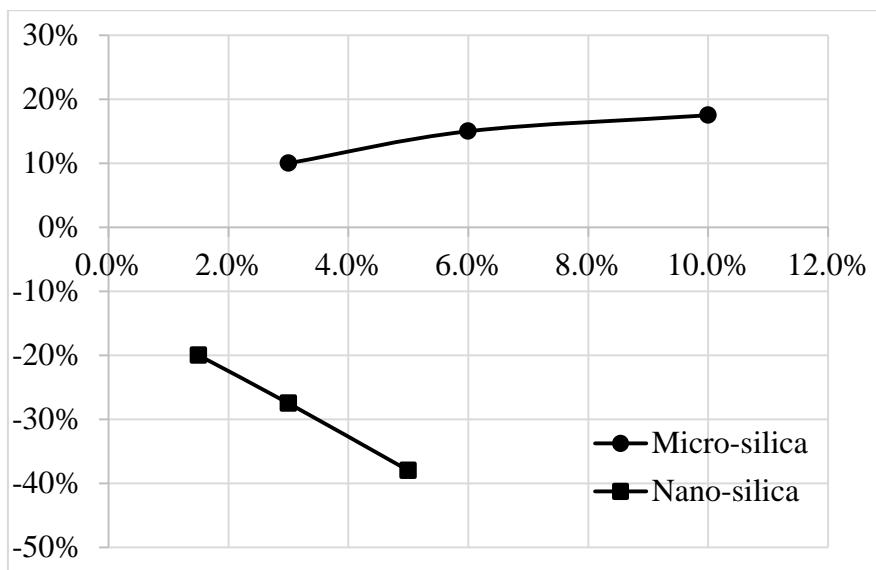
الشكل رقم 3 يوضح معدل الزيادة والنقصان في زمن الشك الابتدائي لعينات النانو والميكرو سيليكا ومن خلال هذه النتائج نلاحظ أنه كلما زادت نسبة إضافة النانو قل زمن الشك على العينة المرجعية وكلما زادت نسبة إضافة الميكرو زاد زمن الشك على العينة المرجعية وكانت زيادة بسيط جدا. الشكل رقم 4 يوضح معدل الزيادة والنقصان في زمن الشك النهائي لعينات النانو والميكرو سيليكا ومن خلال هذه

تأثير إضافة الميكرو والنانو سيليكا على خواص المونة الإسمنتية

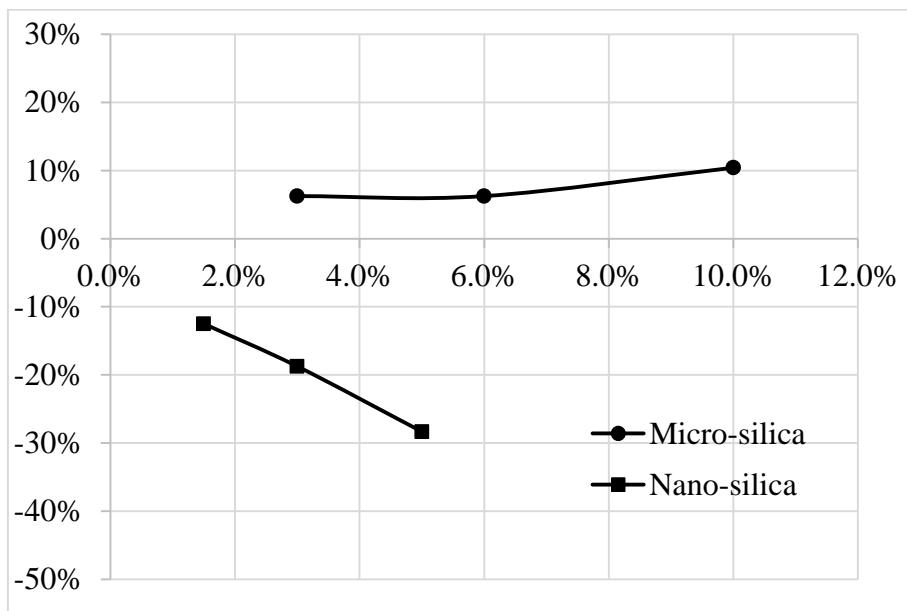
النتائج نلاحظ أنه كلما زادت نسبة إضافة النانو قل زمن الشك على العينة المرجعية وكلما زادت نسبة إضافة الميكرو زاد زمن الشك على العينة المرجعية وكانت زيادة بسيط جدا.



شكل 2 تأثير نسبة إضافة الميكرو سيليكا على زمن الشك الابتدائي والنهائي



شكل 3 معدل الزيادة والنقصان في زمن الشك الابتدائي لعينات النانو والميكرو سيليكا



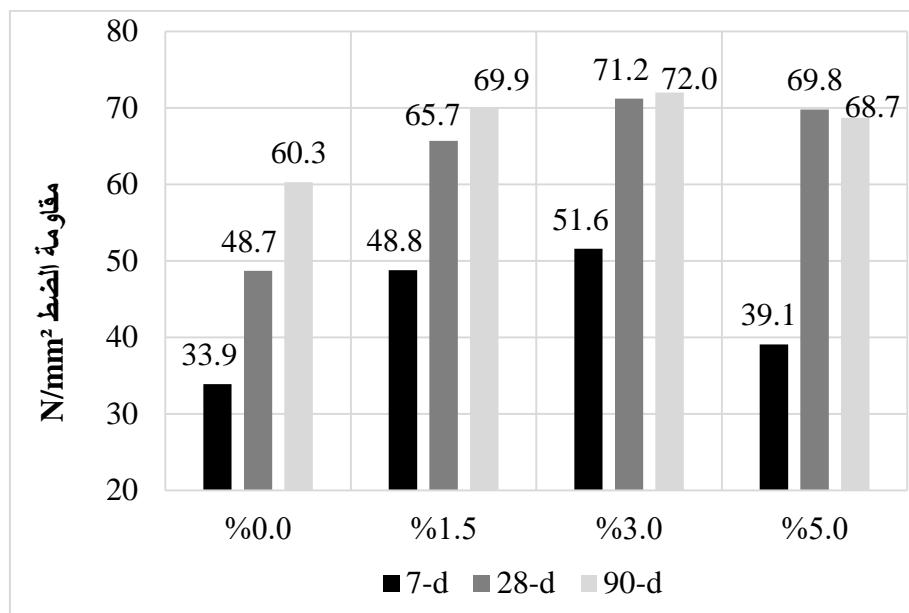
شكل 4 معدل الزيادة والنقصان في زمن الشك النهائي لعينات النانو والميكرو سيليكا

لختبار مقاومة الضغط تم اختبار عدد 72 مكعب مقاس $70 \times 70 \times 70$ مم ومنشور مقاس $40 \times 40 \times 160$ مم، تم معالجة جميع العينات في حوض المعالجة الذي يحتوي على ماء مقطر بدرجة حرارة ثابتة 21 درجة مئوية لمدة 7 أيام و 28 يوم و 90 يوم، عدد العينات لكل خلطة 9 مكعب للحصول على متوسط لعدد ثلاثة قراءات لكل زمن، والجدول رقم 7 يبين نتائج اختبار مقاومة الضغط للعينات المعالجة في الماء، من خلال نتائج العينات التي تمت معالجتها في الماء يتضح أن قيم مقاومة الضغط سجلت قيم أعلى من قيم مقاومة الضغط للعينة المرجعية التي تم معالجتها بعد 7 و 28 و 90 يوم.

الشكل رقم 5 يوضح نتائج مقاومة الضغط لعينات النانو سيليكا لمدة معالجة 7 و 28 و 90 يوم بحيث نلاحظ أن مقاومة الضغط في 7 أيام للعينة NS2 سجلت أعلى مقاومة، وكانت مدة المعالجة 7 أيام حققت أفضل معدل زيادة لمقاومة الضغط بالنسبة لي 28 يوم و 90 يوم حيث كانت نسبة الزيادة لعينة النانو 52.2 % للعينة NS2، وجاءت هذه النتائج متوافقة مع الدراسة التي تقول أن تأثير النانو يكون إيجابي للمقاومة المبكرة للمونة الإسمنتية [11]، وعند مدة معالجة 28 يوم نلاحظ أن مقاومة الضغط للعينة NS2 سجلت أعلى مقاومة، وكانت نسبة الزيادة لعينة النانو 46.2 % للعينة NS2 حيث قلت نسبة الزيادة في المقاومة عند مدة معالجة 28 يوم وهذا يدل على أن تأثير النانو في الأيام الأولى أفضل أي أن كلما زادت مدة المعالجة قلت نسبة الزيادة في المقاومة وكانت جميع العينات أعطت نتائج أعلى من العينة المرجعية (OPC)، وعند مدة معالجة 90 يوم بحيث نلاحظ أن مقاومة الضغط لجميع العينات متقاربة حيث سجلت العينة NS2 أعلى مقاومة بنسبة زيادة 19.4 % على العينة المرجعية، وجميع العينات أعطت نتائج أعلى من العينة المرجعية (OPC).

جدول 7. نتائج اختبار مقاومة الضغط لعينات المونة الإسمنتية

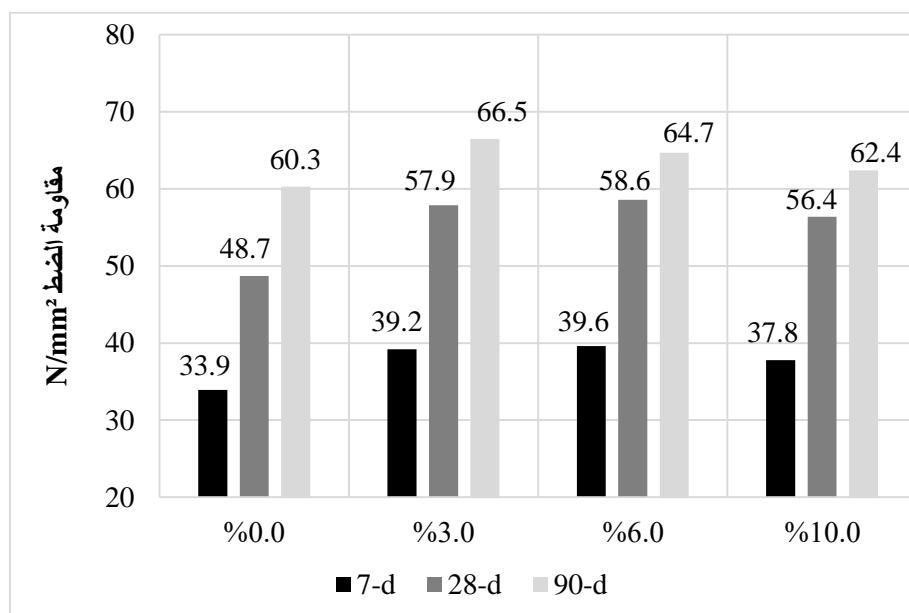
مقاومة الضغط لعينات (MPa)			رمز العينة	رقم الخلطة
90 يوم	28 يوم	7 أيام		
60.30	48.7	33.9	OPC	S1
69.9	65	48.8	NS1	S2
72	71	51.6	NS2	S3
68.7	67.3	39.1	NS3	S4
66.5	57.9	39.2	MS1	S5
64.2	58.6	36.6	MS2	S6
62.9	56.4	37.8	MS3	S7



شكل 5 تأثير زمن المعالجة على مقاومة الضغط لعينات النانو سيليكا

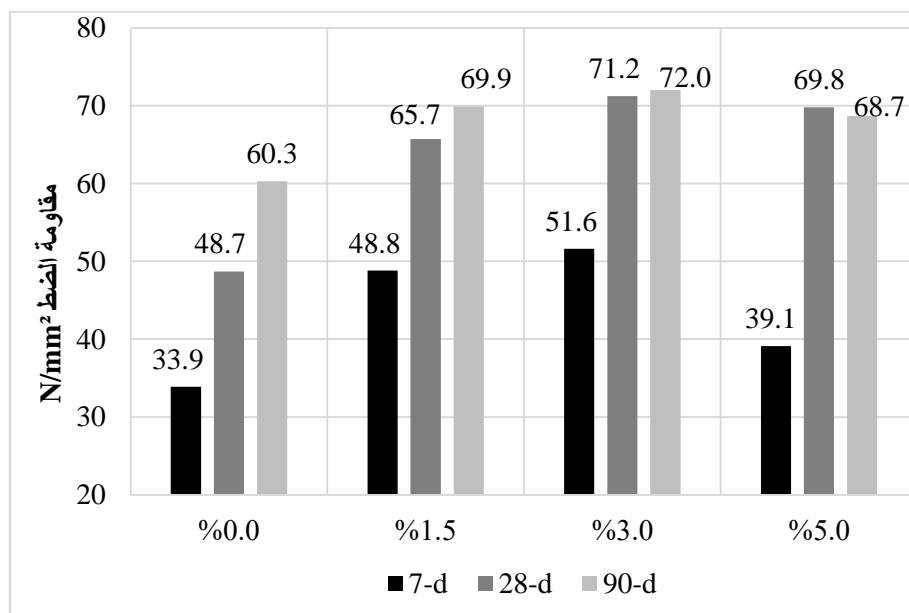
الشكل رقم 6 يوضح نتائج مقاومة الضغط لعينات الميكرو سيليكا لمدة معالجة 7 و 28 و 90 يوم بحيث نلاحظ أن النتائج متقاربة لجميع العينات وهذا يدل على أن تأثير الميكرو بسيط جدا في الأيام الأولى من المعالجة وأن أعلى نسبة الزيادة كانت 16.8% للعينة MS2 وجميع العينات أعطت نتائج أعلى من العينة المرجعية (OPC)، وعند مدة معالجة 28 يوم نلاحظ أن النتائج متقاربة لجميع العينات وأن تأثير الميكرو عند مدة معالجة 28 يوم أفضل بقليل من مدة معالجة 7 أيام حيث كانت نسبة الزيادة 20.3% للعينة

MS2 وجميع العينات أعطت نتائج أعلى من العينة المرجعية (OPC)، وعند مدة معالجة 90 يوم بحيث نلاحظ أن مقاومة الضغط متقاربة وأن تأثير الميكرو بسيط وأن أعلى نسبة زيادة في المقاومة كانت 8.1% للعينة MS1 وأن جميع العينات أعطت نتائج أعلى من العينة المرجعية (OPC).



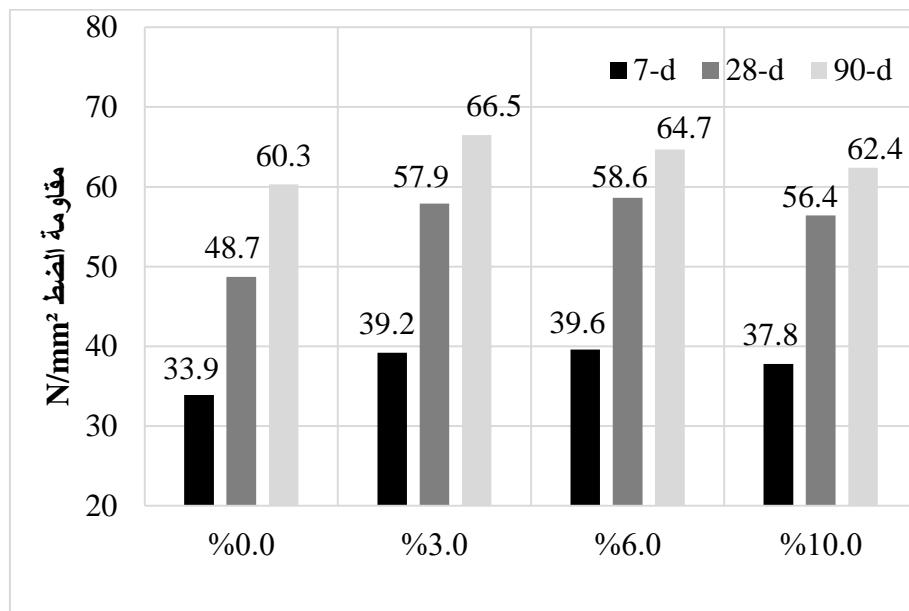
شكل 6 تأثير زمن المعالجة على مقاومة الضغط لعينات الميكرو سيليكا

الشكل رقم 7 يوضح نتائج مقاومة الضغط بعد 7 و 28 و 90 يوم ومن خلال النتائج تبين أن مقاومة الضغط عند 7 أيام للعينة NS1 بنسبة إضافة 1.5% زادت بنسبة 44% من العينة المرجعية، وكانت العينة NS2 بنسبة إضافة 3% قد زادت بنسبة 52.2% من العينة المرجعية، وكانت العينة NS3 بنسبة إضافة 5% كانت الزيادة 15.3% من خلال هذه النتائج يتضح أن زيادة المقاومة كانت بسيطة بين العينة NS1 والعينة NS3 والتي انخفضت بنسبة 36% من مقاومة العينة NS2 أي أن المقاومة القصوى كانت ما بين نسبة الإضافة 1.5% و 3% لعينات النانو وهذه النتائج جاءت متوافقة مع الدراسة المقدمة من Sakthivel [12] ومن خلال نتائج مقاومة الضغط بعد 28 يوم تبين تحسن في مقاومة الضغط لجميع العينات وكانت أعلى زيادة للعينة NS2 التي سجلت زيادة بنسبة 46.2% من العينة المرجعية ولوحظ انخفاض في المقاومة للعينة NS3 بنسبة 87.2% من العينة NS2، ومن خلال نتائج مقاومة الضغط بعد 90 يوم تبين تحسن في مقاومة الضغط لجميع العينات وكانت نسبة الزيادة لم تتجاوز 19.4% وكانت العينة NS2 سجلت أعلى زيادة بنسبة 19.4% من العينة المرجعية.



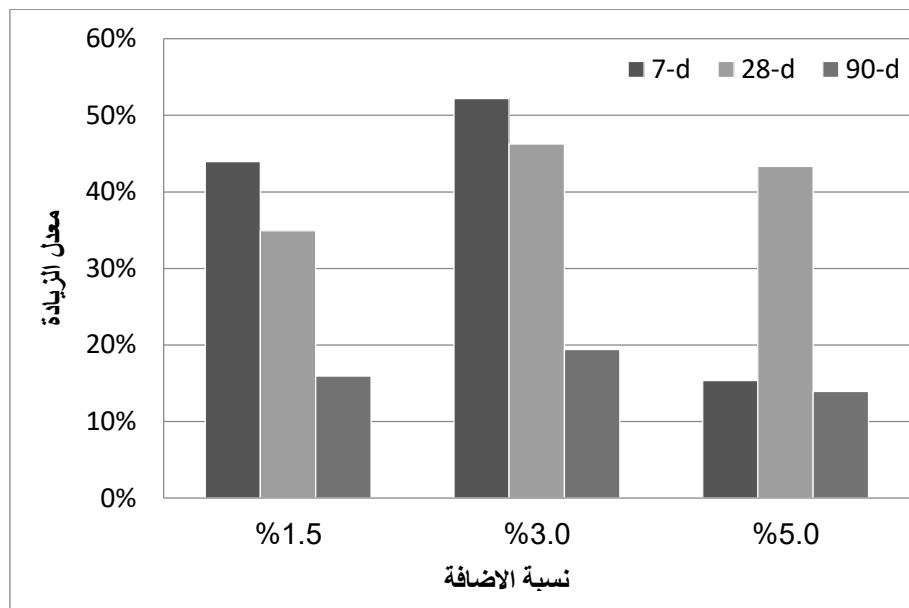
شكل 7 تأثير نسب الإضافة على مقاومة الضغط لعينات النانو سيليكا

الشكل رقم 8 يوضح أن نتائج مقاومة الضغط بعد 7 و 28 و 90 يوم من خلال النتائج تبين أن مقاومة الضغط عند 7 أيام للعينة MS1 بنسبة إضافة 3% زادت بنسبة 15.6% من العينة المرجعية، وكانت العينة MS2 بنسبة إضافة 6% قد زادت بنسبة 16.8% من العينة المرجعية، وكانت العينة MS3 بنسبة إضافة 10% كانت الزيادة 11.5% من خلال هذه النتائج يتضح أن زيادة المقاومة كانت بسيطة لجميع العينات والعينة MS3 انخفضت بنسبة 5.3% من العينة MS2، ومن خلال نتائج مقاومة الضغط بعد 28 يوم تبين أن مقاومة الضغط للعينة MS1 بنسبة إضافة 3% زادت بنسبة 18.9% من العينة المرجعية وكانت العينة MS2 بنسبة إضافة 6% قد زادت بنسبة 20.3% من العينة المرجعية، وكانت العينة MS3 بنسبة إضافة 10% كانت الزيادة 15.8% من خلال هذه النتائج يتضح أن زيادة المقاومة كانت بسيطة لجميع العينات والعينة MS3 انخفضت بنسبة 4.5% من العينة MS2 وأن جميع العينات أعلى من العينة المرجعية (OPC)، ومن خلال نتائج مقاومة الضغط بعد 90 يوم تبين أن مقاومة الضغط للعينة MS1 بنسبة إضافة 3% زادت بنسبة 28.2% من العينة المرجعية وكانت العينة MS2 بنسبة إضافة 6% قد زادت بنسبة 29.7% من العينة المرجعية، وكانت العينة MS3 بنسبة إضافة 10% كانت الزيادة 48.3% من خلال هذه النتائج يتضح أن زيادة المقاومة كانت بسيطة لجميع العينات والعينة MS1 سجلت أعلى نسبة زيادة وأن جميع العينات أعلى من العينة المرجعية (OPC).

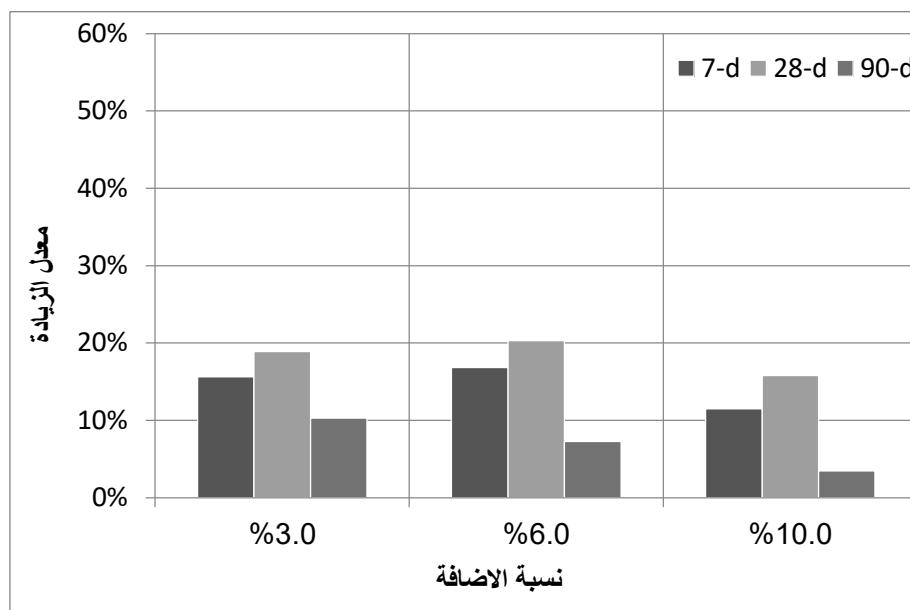


شكل 8 تأثير نسب الإضافة على مقاومة الضغط لعينات الميكرو سيليكا

الشكلين رقم 9 و 10 يوضحان معدل الزيادة في مقاومة الضغط لمدة معالجة 7 و 28 و 90 يوم و مقارنة عينات النانو سيليكا والميكرو سيليكا، بالنسبة لعينات النانو نلاحظ أن معدل الزيادة يقل كلما زادت مدة المعالجة أي أن تأثير النانو سيليكا يكون في الأيام الأولى، أما عن عينات الميكرو سيليكا فيتضح أن معدل الزيادة في مقاومة الضغط متقارب في جميع أعمار المعالجة وأن معدل الزيادة في 28 يوم كانت الأفضل في جميع العينات وكان معدل الزيادة بسيط لا يتجاوز 17% كحد أعلى للعينات.



شكل 9 معدل الزيادة في مقاومة الضغط لعينات النانو سيليكا



شكل 10 معدل الزيادة في مقاومة الضغط لعينات الميكرو سيليكا

4. الاستنتاجات

استناداً على النتائج التي تم التوصل إليها في هذه الدراسة اتضح أن المونة الإسمنتية التي تحتوي على النانو سيليكا وعلى وجه الخصوص العينة NS2 حققت نسبة زيادة 52% في مقاومة ضغط عند 7 أيام مقارنة بالعينة المرجعية التي تحتوي فقط على الإسمنت البورتلاندي، ويرجع ذلك لتأثير النانو سيليكا في زيادة الإマاهة وانخفاض زمني الشك الابتدائي والنهائي. هذا التطور في مقاومة الضغط المبكر لم يكن ملحوظ فيما بعد 7 أيام من المعالجة. إضافة إلى ذلك مع زيادة نسبة النانو سيليكا في المونة الإسمنتية يقل زمني الشك الابتدائي والنهائي، غير أنه في هذه الدراسة وجد أن إضافة النانو سيليكا للمونة الإسمنتية بأكثر من 3% كان له الأثر السلبي على مقاومة الضغط.

المراجع

- [1] Hasan Biricik, and Nihal Sarier, “Comparative study of the characteristics of nano silica, silica fume and fly ash incorporated cement mortars”, Mat. Res. vol.17, no.3, São Carlos May/June 2014 Epub May 09, 2014
- [2] Paratibha Aggarwal, Rahul Pratap Singh and Yogesh Aggarwal” Use of nano-silica in cement-based materials—A Review”, Cogent Engineering (2015), 2: 1078018.
- [3] Forood Torabian Isfahani, Elena Redaelli, Federica Lollini, Weiwen Li, and Luca Bertolini, “Effects of Nanosilica on Compressive Strength and Durability Properties of Concrete with Different Water to Binder Ratios”, Advances in Materials Science and Engineering, Volume 2016 (2016), Article ID 8453567, 16 pages.

[4] Ksenija Janković, Marko Stojanović, Dragan Bojović, Ljiljana Lončar, Lana Antić, “*The Influence of Nanosilica on Mechanical Properties of High Strength Concrete*”, 4th International Conference in civil engineering 22. April 2016. Subotica, SERBIA, PP. 391-396, 2016.

[5] R. Sakthivel, N. Balasundaram, “*Experimental Investigation on Behaviour of Nano Concrete*”, International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET), Volume 7, Issue 2, March-April 2016, pp. 315–320.

[6] المواصفات القياسية الليبية رقم 340 لسنة 1997 فالخاصة بالإسمنت البورتلاندي ،المركز الوطني للمواصفات والمعايير القياسية، طرابلس.

[7] ASTM C204 – 11, “*Standard Test Methods for Fineness of Hydraulic Cement by Air-Permeability Apparatus*” 2011.

[8] ISO 679:2009, “*Cement — Test methods — Determination of strength*”, 2009.

[9] ASTM C109-C109M – 13, “*Standard Test Method for Compressive Strength of Hydraulic Cement Mortars*”, 2013.

[10] BS EN 196-3: 2016, “*Methods of Testing Cement Part 3: Determination of Setting Times and Soundness*”, 2016.

[11] Min-Hong ZhangJahidul Islam, “*Use of nano-silica to reduce setting time and increase early strength of concretes with high volumes of fly ash or slag*”, Construction and Building Materials, Volume 29, April 2012, Pages 573-580.

[12] R. Sakthivel and N. Balasundaram, “*Experimental Investigation on Behaviour of Nano Concrete*”, International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET) Volume 7, Issue 2, March-April 2016, pp. 315–320, 2016.

EFFECT OF ADDING MICRO AND NANO SILICA ON THE PROPERTIES OF CEMENT MORTAR

Ramadan M. Albtti^{1,*}, Mukhtar M. Aburawi², Lamen S. Sryh³

¹Faculty of Engineering, Al asamarya Islamic University, eng90ramadan@gmail.com

²Faculty of Engineering, Elmergib University, aburawi2050@yahoo.com

³Faculty of Engineering, Elmergib University, lssryh@elmergib.edu.ly

ABSTRACT

Nano Silica is a very soft and highly reactive substance, it is a pozzolanic material and can be used as an additive to Ordinary Portland Cement for the manufacture of cement mortar in order to improve some properties. Nano Silica and Micro Silica were imported for this investigation. Nano Silica was added to cement in several ways including, the method of normal mixing, mixing with water, and mixing with grinding. Tests were carried out to assess these different methods and the results showed that the best method is mixing with grinding. In this study, Nano Silica was added in substitution of 1, 3 and 5%, and Micro Silica in substitution of 3, 6 and 10% of the weight of ordinary Portland cement. The experimental program of this study included the mixing and pouring the samples of cement mortar to test the initial and final setting times and pressure resistance after 7, 28 and 90 days of curing. All samples were cured by immersion in water, where the results showed that the addition of Nano Silica improves the properties of cement mortar and has a positive effect on the early compressive strength compared to the Ordinary Portland Cement. It was noted that the best addition ratio was 3% which achieved a higher strength than the reference sample with an increase of 52%. Moreover, the addition of Nano Silica influenced the initial and final setting times, and this clearly occurs with the increase in the percentage of the addition where the setting times decreased. This effect can be attributed to the role of Nano Silica in accelerating the initial and final times which lead to get early resistance.

Keywords:

Cement Mortar.

Nano and Micro Silica.

Setting time.

Compressive Strength.

*Corresponding Author Email: eng90ramadan@gmail.com
